

Studiehandledning

Bedömning och betygssättning i didaktiska processer, 7,5 hp

Kurskod: 9KPU09, 9VAA09

Höstterminen 2024

Kursansvariga: Agneta Grönlund, Elisabeth Eriksson, Tobias Jansson



Innehåll

Förord	3
Kontaktuppgifter	3
Kursens mål och innehåll	4
Kursöversikt	5
Hålltider – inlämningar och redovisningar	6
Schema Campusdagar	7
Om ämnesdidaktik	<i>Fel! Bokmärket är inte definierat.</i>
Ämnen och ämnesgrupper för den ämnesdidaktiska uppgiften ..	<i>Fel! Bokmärket är inte definierat.</i>
Ämnesdidaktiker i KPU/VAL/ULV ht-23	9
Kursuppgifter	10
Kursuppgift 1. Bedömningshistoria, betygssystem och internationell utblick.....	10
Kursuppgift 2. Formativ bedömning/lärande bedömning	11
Kursuppgift 3. Granskning av bedömningsinstrument.....	13
Kursuppgift 4. Kritisk artikelläsning	13
Kursuppgift 5. Bedömningsrelaterade dilemman	14
Kursuppgift 6. Ge formativ återkoppling på medstudents examinationsuppgift.....	15
Föreläsningar	16
Seminarier	16
Examination	17
MRE1: Seminarium med skriftligt underlag, ämnesdidaktik 1 hp, U-G.....	17
STN2: Skriftlig examination 1,5 hp, U-G	17
STN3: Skriftlig tentamen: hemtentamen 5 hp, U-VG	18
Bedömningsgrunder	19
Policy rörande fusk och plagiat	20
Vad händer vid fusk?	21
Kursutvärdering	21
Information om koppling mellan VFU3 och kursen 9KPA09	21
Litteraturlista	22

Förord

Välkommen till kursen *Bedömning och betygssättning i didaktiska processer!*

Syftet med studiehandledningen är att underlätta studierna genom att tydliggöra kursens syften, mål och uppläggning. Förutom information om föreläsningar, litteratur och kursuppgifter omfattar studiehandledningen även information om examination och kursens bedömningsgrunder.

I studiehandledningen finns kursens schema och litteraturlista.

Lycka till med studierna!

Agneta Grönlund
Elisabeth Eriksson
Tobias Jansson

Kontaktuppgifter

Postadress till kursansvariga:
Linköpings universitet
IBL
581 83 Linköping

Kursansvariga:

Agneta Grönlund, agneta.gronlund@liu.se , 013 28 21 31

Elisabeth Eriksson, elisabeth.eriksson@liu.se , 013 28 58 95

Tobias Jansson, tobias.jansson@liu.se, 013 28 20 91

Kursadministratör: Maria Lorin, maria.lorin@liu.se , 013 28 20 79

Programansvarig: Ingrid Olsson, ingrid.olsson@liu.se , 013 28 44 71

Professionsmentor: Åsa Howchin Wallén, asa.howchin-wallen@liu.se

Studievägledare VAL: Ann-Charlotte Lindgren, anncharlotte.lindgren@liu.se,
013-28 20 04

Studievägledare ULV: Monica Larsson, monica.larsson@liu.se, 013 28 57 98

Studievägledare KPU: Kristin Sjölander, kristin.sjolander@liu.se, 013 28 19 78

Kursens mål och innehåll

Kursen Bedömning och betygssättning är en kurs som belyser bedömning ur pedagogiska, didaktiska och etiska perspektiv. Den ges inom Kompletterande pedagogisk utbildning (KPU), Vidareutbildning av lärare som saknar lärarexamen (VAL) och Utlandsutbildade lärares vidareutbildning (ULV) vid Linköpings universitet,

I kursen studeras kunskapsbedömning och betygssättning utifrån ett vetenskapligt förhållningssätt. Kursen behandlar lärares formella bedömningsuppdrag och vad det uppdraget innebär i praktiken. De studerande ska konstruera, analysera och kritiskt granska bedömningsinstrument i det egna ämnet. I detta sammanhang är begreppen giltighet, tillförlitlighet och likvärdighet centrala. I första hand fokuseras klassrumsbedömningar, men även nationella prov och internationella kunskapsmätningar uppmärksammas.

Bedömningsteoretiska begrepp och redskap för både summativ och formativ bedömning studeras och problematiseras. I kursen behandlas bedömning ur såväl ett historiskt som ett internationellt perspektiv. Etiska, pedagogiska och ämnesdidaktiska konsekvenser av olika former av bedömning problematiseras. I kursen ingår att genomföra en kritisk granskning av ett vetenskapligt arbete med inriktning mot bedömning.

Mål

Efter avslutad kurs skall den studerande kunna

- jämföra betygssystem och bedömningstraditioner i historisk och internationell kontext.
- använda bedömningsteoretiska begrepp och modeller för att analysera kunskapsbedömning.
- utveckla och kritiskt granska redskap för att bedöma och betygssätta elevers lärande i enlighet med styrdokument.
- identifiera faktorer som kan påverka bedömningars likvärdighet och rättvisa.
- diskutera pedagogiska, ämnesdidaktiska och etiska konsekvenser av bedömningssituationer
- kritiskt granska ett vetenskapligt arbete inom bedömningsfältet

Kursen organiseras i ett antal föreläsningar och seminarier, genom litteraturstudier och i arbete med kursuppgifter. Seminarierna baseras på studentens förberedelser som att studera litteraturen och genomföra kursuppgifterna. Kursuppgifter följs upp och diskuteras vid seminarierna. Dessa bearbetningar betraktas som en förutsättning för lärandet och för att aktivt kunna bidra till seminariets innehåll.

Genom den nätbaserade lärplattformen LISAM sker en del av kurskommunikationen som den studerande ges möjlighet att medverka i tillsammans med kurskamrater och lärare. Via denna plattform ges även fortlöpande information under kursen och det är

därför viktigt att den studerande regelbundet använder plattformen. Där finns även aktuella kursdokument som kursplan, studiehandledning med mera.

Kursöversikt

Vecka 34, förberedelser inför campusdag 1 måndag 26 augusti

Se Videoföreläsning *Bedömning – historik, centrala begrepp och bedömningsformer*.

Läs Lundahl, C. (2020). Om bedömning - att veta vad andra vet. I U. P. Lundgren, R. Säljö & C. Liberg (red.), *Lärande, skola, bildning: Grundbok för lärare*. Natur & Kultur.

*Läs Grönlund, A. (2023). *Formativ återkoppling – utveckla undervisningen och stötta elevernas kunskapsutveckling* och Skolverket (2023). *Bedöma för att kartlägga kunskaper: nationella kartläggningsmaterial, bedömningsstöd och prov*. Finns under Kursdokument/Kurslitteratur.

*Finns under Kursdokument/Kurslitteratur

Vecka 35–37

Bedömningshistoria, betygssystem och internationell utblick, kursuppgift 1.

Formativ bedömning, kursuppgift 2.

Granskning av bedömningsinstrument, kursuppgift 3.

Läs Forsell m.fl. (2021) inför Johans föreläsning.

Se Videoföreläsningen *Konstruktion av bedömningsinstrument*.

Vecka 37–40

Kritisk artikelläsning, kursuppgift 4.

Bedömningsrelaterade dilemman, kursuppgift 5.

Skriftligt underlag till obligatoriskt ämnesdidaktiskt seminarium, MRE1.

Vecka 41–43

Ge/få formativ återkoppling på skriftlig hemtentamen, STN2, kursuppgift 6

Inläsning inför examination

Skriftlig hemtentamen, STN3.

Skriftlig examinationsuppgift, STN2

Hålltider – inlämningar och redovisningar

Tidpunkten anger senaste inlämningsdatum, det går givetvis alltid bra att lämna in tidigare!

Torsdag 12/9	Kursuppgift 1a redovisas i seminarium. Kursuppgift 3 bearbetas vid seminarium.
Söndag 15/9	Kursuppgift 1b och kursuppgift 2 inlämnas på Lisam.
Följ instruktion från din ämnesdidaktiker om inlämning inför seminariet 7 oktober.	MRE1, konstruktion av bedömningsinstrument.
Måndag 7/10	Kursuppgift 4 redovisas i seminarium. Kursuppgift 5 redovisas i seminarium. MRE1 redovisas skriftligt enligt instruktion från ämnesdidaktiker (observera att den även ska läggas i den ämnesdidaktiska mappen under Inlämningar senast en vecka efter seminariet)
Torsdag 10/10	Utkast till Skriftlig hemtentamen STN2 inför KU6 inlämnas i din mapp under Samarbetsytan i Grupprummet.
Fredag 11/10	Information om formativ återkoppling till medstudent (kursuppgift 6) på STN2 publiceras under Samarbetsytan i Grupprummet.
Torsdag 17/10	Dina två texter med återkopplingskommentarer till medstudenter på STN2 läggs i respektive kamrats mapp under Samarbetsytan i Grupprummet
Fredag-lördag 18–19/10	Hemtentamen genomförs och inlämnas under Inlämningar i Lisam.
Torsdag 24/10	Skriftlig examination STN2 inlämnas under Inlämningar Lisam. MRE1 medskickas som bilaga i samma dokument.

Schema Campusdagar

Samtliga aktiviteter sker på Campus Valla om inte annat anges. Salar ser ni i schemat. Länkar till digitala träffar finns på startsidan i kursrummet i Lisam.

Måndag 26 aug	10.15–12	Föreläsning - <i>Omdömen och betyg</i>	Fredrik Alm
	13.15–15	Kursintroduktion och seminarieuppgift.	Agneta Grönlund Elisabeth Eriksson Tobias Jansson
	15.15–17	Föreläsning - <i>Formativ bedömning</i>	Agneta Grönlund
Måndag 2/9	16.15-17	Frågestund i Zoom	Elisabeth Eriksson
Innan 12/9		Videoföreläsning <i>Konstruktion av bedömningsinstrument</i> inför seminariet 12/9	Tobias Jansson
Torsdag 12/9	8.15–10	Föreläsning - <i>Akademiskt skrivande</i>	Maria Thunborg
	10.15-15	Seminarium - <i>Betygssystem och internationella mätningar</i> Seminarium - <i>Granskning av bedömningsinstrument</i>	Agneta Grönlund Elisabeth Eriksson Tobias Jansson
	15.15–17	Föreläsning - <i>Bedömning av grupparbeten</i>	Johan Forsell
Torsdag 19/9	16.15-17	Frågestund i Zoom	Tobias Jansson
Tisdag 24/9	15.15-17	Föreläsning vetenskapliga stråket – <i>Kvantitativ metod</i> , via Zoom	Örjan Dahlström
Måndag 7/10	10.15-15	Seminarium <i>Kritisk artikelläsning</i>	Agneta Grönlund Elisabeth Eriksson Tobias Jansson
	13.15–15	Seminarium - <i>Bedömningsrelaterade dilemman</i>	Agneta Grönlund Elisabeth Eriksson Tobias Jansson
	15.15-17	Ämnesdidaktiska seminarier, salar meddelas i Lisam.	Ämnesdidaktiker i de olika ämnena
Måndag 14/10	15.15-16	Frågestund i Zoom	Agneta Grönlund
Fre–lör 18–19 oktober	Publiceras fredag kl. 8:00, inlämnas senast lördag kl. 18:00	Hemtentamen	Agneta Grönlund Elisabeth Eriksson Tobias Jansson

Om ämnesdidaktik

Ämnesdidaktiken organiseras som ett stråk genom hela utbildningen. Det innebär att det i de flesta kurser finns ett ämnesdidaktiskt inslag i form av en kursuppgift och ett seminarium. Du som är antagen i flera ämnen väljer själv i vilket av ämnena du önskar genomföra det ämnesdidaktiska inslaget i varje kurs. Information om den ämnesdidaktiska uppgiften samt vilka förberedelser som ska göras inför seminariet finns i ämnesmappar under Kursdokument i Lisam. I schemat för kursen framgår när det ämnesdidaktiska seminariet äger rum.

Om du får förhinder och inte kan delta i seminariet förväntas du ändå genomföra kursuppgiften och en kompletterande uppgift som du får av din ämnesdidaktiker. Om du inte kan komma på det ämnesdidaktiska seminariet anmäler du detta till din ämnesdidaktiker.

Om du av någon anledning inte genomför den ämnesdidaktiska uppgiften inom ramen för den tid kursen genomförs skall uppgiften skickas via mail till din ämnesdidaktiker. Glöm ej att ange kurskod och år.

Det ämnesdidaktiska kursmålet i kursen xxx lyder:

xxxx

Dessutom bör kurskoden för den ämnesdidaktiska uppgiften framgå under examination, ex. vis:
MRE1: Seminarium med skriftligt underlag, ämnesdidaktik 1 hp, (U-G)

Ämnen och ämnesgrupper för den ämnesdidaktiska uppgiften

Senare år eller gymnasiet

Du som läser mot *senare år eller gymnasiet* och har två ämnen väljer själv i vilket ämne du gör den ämnesdidaktiska uppgiften.

Tidigare år

Du som läser mot *tidigare år* kan välja mellan Matematik grundläggande färdigheter och Bild, Idrott eller Musik. Uppgifterna för de olika ämnena finns i mappen Ämnesdidaktik under Kursdokument. Nedan ser du vilka ämnen som ingår i de olika ämnesgrupperna. Frågor om den ämnesdidaktiska uppgiften besvaras av din ämnesdidaktiker.

Estetisk verksamhet Bild, Grafisk kommunikation, Digitalt skapande Idrott Musik Textilslöjd och trä- och metallslöjd	Naturvetenskap Biologi, Kemi, Fysik, Naturkunskap
Matematik (för ämneslärare mot senare år och gymnasiet)	Teknik
Matematik grundläggande färdigheter (för grundlärare mot tidigare år)	Samhällsvetenskapliga ämnen Samhällskunskap, Historia, Geografi, Religion, Företagsekonomi, Pedagogik, Sociologi, Filosofi, Juridik, SO/Media
Moderna språk, engelska och modersmål Tyska, Franska, Spanska, Ryska, Engelska och Modersmål	Företagsekonomi och juridik
	Psykologi
	Svenska Svenska och Svenska som andraspråk

Ämnesdidaktiker i KPU/VAL/ULV ht-24

Matematik, Anna Lundberg

anna.v.lundberg@liu.se

Matematik, grundläggande färdigheter, Eva Jansson

eva.jansson@liu.se

Naturvetenskapliga ämnen och teknik, Lars Björklund

lars.bjorklund@liu.se

Svenska, Helen Winzell

helen.winzell@liu.se

Moderna språk, engelska och modersmål, Caroline Faleström

caroline.falestrom@liu.se

Samhällsvetenskapliga ämnen, Agneta Grönlund

agneta.gronlund@liu.se

Företagsekonomi och juridik, Amanda Norling

amanda.norling@liu.se

Psykologi, Tove Mattsson

tove.mattsson@liu.se

PREST-ämnen, samordnare Helen Gustafsson

helen.gustafsson@liu.se

Trä- och metallslöjd, Hans Elfvingsson

hans.elfvingsson@liu.se

Textilslöjd, Helen Gustafsson

helen.gustafsson@liu.se

Idrott och hälsa, Karin Bertills, Johanna Fordell, Oscar Treffler Jonsson

karin.bertills@liu.se

johanna.fordell@liu.se

oskar.treffler.jonsson@liu.se

Musik och bild, Margaretha Grahn

margaretha.grahn@liu.se

Kursuppgifter

Kursuppgift 1. Bedömningshistoria, betygssystem och internationell utblick

Syfte

Kursuppgiften syftar till att utveckla kunskaper om bedömning och betygssystem i ett historiskt och internationellt perspektiv samt ett kritiskt och analytiskt förhållningssätt till bedömningsrelaterade frågor.

Litteratur (texter markerade med finns under Kurslitteratur i Lisam)*

Falk, J. (2023). *AI och skolan, version 2.7*

<https://github.com/ltangalo/AI-Education?tab=readme-ov-file>. s. 59-66.

*Hultén, M. & Jansson, T (2024). *Rapport bedömningsstöd i Norden* [Rapport, arbetsmaterial]. Skolverket.

Jönsson, A. (2023). *Lärande bedömning*. (4:e, 5:e eller 6:e uppl.). Gleerups.

Jönsson, A. (2024). *Betygsättningens didaktik*. Gleerups.

Korp, H. (2011). *Kunskapsbedömning: vad, hur och varför?* Skolverket.

<https://www.skolverket.se/publikationsserier/kunskapsoversikter/2011/kunskapsbedomning---vad-hur-och-varfor?id=2666>

Lundahl, C. (2020). Om bedömning - att veta vad andra vet. I U. P. Lundgren, R. Säljö & C. Liberg (red.), *Lärande, skola, bildning: Grundbok för lärare*. Natur & Kultur.

Pettersson, D. & Wester, A. (2020). Skolan och världen - internationella kunskapsmätningar. I U. P. Lundgren, R. Säljö & C. Liberg (red.), *Lärande, skola, bildning: Grundbok för lärare*. Natur & Kultur.

*Skolinspektionen 2024:2. *Likvärdig bedömning och betygssättning. Regeringsuppdrag om huvudmäns och skolors arbete med likvärdiga bedömningar och betyg 2021–2024*. Skolinspektionen.

Skolverket (2022). *Betyg och prövning – kommentarer till Skolverkets allmänna råd om betyg och prövning*. <https://www.skolverket.se/publikationer?id=10020>

*Skolverket (2023). *Bedöma för att kartlägga kunskaper: nationella kartläggningsmaterial, bedömningsstöd och prov*. Skolverket

*Skolverket (2024). *Bedömning för hållbart lärande: Kunskaps- och hälsofrämjande bedömningspraktiker i skolan*. Skolverket. Kap 1-3.

SOU (2020). Insatser för att motverka betygsinflation och olikvärdig betygssättning. Ur *Bygga, bedöma, betygssätta – betyg som bättre motsvarar elevernas kunskaper*, (s. 591–605). *Statens offentliga utredningar*, 2020:43. Regeringskansliet.

<https://data.riksdagen.se/fil/93537EB7-31A8-4AF4-8A0B-F973EDA9A4B8>

Jönsson, A. (2024). *Betygsättningens didaktik*. Gleerups.

Skolinspektionen (2024). *Likvärdig bedömning och betygssättning* [Rapport 2024:2]. Skolinspektionen. Sid 6-10.

Uppgift 1a

Lös följande tre uppgifter utifrån ovanstående litteratur.

- Ge en kort historisk överblick över internationella kunskapsmätningar och diskutera dess styrkor och svagheter.

- Lyft fram likheter och skillnader mellan det svenska betygssystemet och något av de övriga nordiska betygssystemen.
- Läs *Betyg och prövning – kommentarer till Skolverkets allmänna råd om betyg och prövning och Bedömning för hållbart lärande: Kunskaps- och hälsofrämjande bedömningspraktiker i skolan, kap 1-3*. Lyft fram tre funderingar att diskutera på seminariet. Det kan vara saker du inte förstår eller undrar över eller något du uppfattar som problematiskt.

Uppgiften redovisas muntligt vid seminariet 12/9. Medtag dina anteckningar.

Uppgift 1b

Skriv en självständig text där du besvarar följande frågeställning utifrån ovanstående litteratur.

- a) Vilka svårigheter eller problem kan urskiljas med betygssystem och bedömningskultur i svensk skola. Försök att täcka in svårigheter eller problem på både individnivå och samhällsnivå och var tydlig med de skilda nivåerna.
- b) Läs *Insatser för att motverka betygsinflation och olikvärdig betygssättning ur Bygga, bedöma, betygssätta samt Skolinspektionen (2024:2)*. Diskutera de förslag för att motverka betygsinflation och olikvärdig betygssättning som framkommer i utredningen.

Omfattning: max 1200 ord. Referenser ska anges i fotnot eller löpande text med sidhänvisningar exempelvis: (Lundahl, 2020, s. x). Se mappen Akademiskt skrivande om du är osäker på referenshantering.

Kursuppgiften lämnas in i mappen Kursuppgift 1b i Lisam senast söndag 15/9. Skriftlig återkoppling ges av lärare inom 15 arbetsdagar.

Kursuppgift 2. Formativ bedömning/lärande bedömning

Syfte

Syftet med kursuppgiften är att fördjupa kunskaper om formativ bedömning både ifråga om teoretiska utgångspunkter och skrivningar i styrdokument.

Litteratur (texter markerade med finns under Kurslitteratur i Lisam)*

*Grönlund, A. (2023). *Formativ återkoppling – utveckla undervisningen och stötta elevernas kunskapsutveckling*. Skolverket.

*Hofvendahl, J. (2016). Utvecklingssamtalen – några vanligt förekommande problem. I C. Lundahl och M. Folke-Fichtelius (red.), *Bedömning i och av skolan*, (s. 36–50). Studentlitteratur.

Jönsson, A. (2023). *Lärande bedömning*. (4:e, 5:e eller 6:e uppl.). Gleerups.

Korp, H. (2011). *Kunskapsbedömning: vad, hur och varför?* Skolverket.

<https://www.skolverket.se/publikationsserier/kunskapsoversikter/2011/kunskapsbedomning---vad-hur-och-varfor?id=2666>

Lundahl, C. (2020). Om bedömning - att veta vad andra vet. I U. P. Lundgren, R. Säljö & C. Liberg (red.), *Lärande, skola, bildning: Grundbok för lärare*. Natur & Kultur

*Palmér, H. (2023). Bedömning i yngre skolåldrar. Skolverket

Skolverket (2022a). *Betyg och prövning – kommentarer till Skolverkets allmänna råd om betyg och prövning*. <https://www.skolverket.se/publikationer?id=10020>

Skolverket (2022b). *Kommentarer till allmänna råd om utvecklingssamtalet och den skriftliga individuella utvecklingsplanen* (Skolverkets allmänna råd). <https://www.skolverket.se/publikationer?id=10169>

Skolverket (2024). *Bedömning för hållbart lärande: Kunskaps- och hälsofrämjande bedömningspraktiker i skolan*. Skolverket. Kap 4.

Läroplan för den skolform din utbildning är inriktad mot.

Uppgift

- a) Utgå ifrån nedanstående figur och ovanstående litteratur. Ge konkreta exempel från litteraturen på hur du som lärare kan arbeta med formativ bedömning med utgångspunkt i de fem strategierna som beskrivs i figuren (William & Thompson, 2007).¹

	Vart eleven är på väg	Var eleven befinner sig just nu	Vägen dit
Lärare	1. Klargöra och delge lärandemål och kriterier för framsteg	2. Genomföra aktiviteter som tar fram belägg för lärande	3. Ge återkoppling som för lärandet framåt
Kamrat	Förstå och dela lärandemål och kriterier för framsteg	4. Aktivera eleverna till att bli läranderesurser för varandra, exempelvis genom återkoppling	
Elev	Förstå och dela lärandemål och kriterier för framsteg	5. Aktivera eleverna till att äga sitt eget lärande, exempelvis genom självbedömning	

- b) Klargör genom att beskriva och ge exempel ur läroplaner och allmänna råd vilka förväntningar som riktas mot lärare när det gäller formativ bedömning.
- c) Beskriv två svårigheter med att få den formativa bedömningen att fungera som den är tänkt, d.v.s. som stöd för elevens lärande.

Omfattning: max 1200 ord. Referenser ska anges i fotnot eller löpande text med sidhänvisningar exempelvis: (Lundahl, 2020, s. x). Se mappen Akademiskt skrivande om du är osäker på referenshantering.

¹ William, D. & Thompson, M. (2007). Integrating Assessment with Learning. What Will It Take to Make It Work? In C. A. Dwyer (Ed.), *The Future of Assessment* (pp. 53-82). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315086545-3>

Kursuppgiften lämnas in mappen Kursuppgift 2 på Lisam senast söndag 15/9.
Skriftlig återkoppling ges av lärare.

Kursuppgift 3. Granskning av bedömningsinstrument

Syfte

Att öva granskning av bedömningsinstrument utifrån kvalitetskriterier och taxonomi.

Litteratur

Jönsson, A. (2023). *Lärande bedömning*. (4:e, 5:e eller 6:e uppl.) Gleerups.

Jönsson, A. (2024). *Betygsättningens didaktik*. Gleerups.

*Wikström, C. (2013). Konsten att göra bra prov. Vad lärare behöver veta om kunskapsmätning. Natur & Kultur. Kapitel 7, Konstruktionsregler (s.103-116).

Uppgift

För att utföra denna uppgift behöver ni ha tillgång till autentiska bedömningsinstrument. De kan vara från er VFU eller från kollegor på den skola ni arbetar. Ni kan också söka i resurser på nätet, exempelvis <https://www.lektion.se/>
Det kan vara skriftliga prov, tillämpningsuppgifter, underlag för muntliga seminarier eller förhör, autentiska uppgifter, observationsprotokoll eller gruppuppgifter. Bedömningsinstrumentet bör ej vara producerat av dig själv.

Förbered dig genom att granska bedömningsinstrumentet i förhållande till följande kvalitetskriterier som du kan läsa om i litteraturen: validitet, reliabilitet, samstämmighet, motivation, formativ potential och rättvisa. Se även Tobias Jansson föreläsning *Konstruktion av bedömningsinstrument* före seminariet. Medtag dina anteckningar till seminariet.

Ni kommer att arbeta vidare med den kritiska granskningen vid seminariet 12/9.

Kursuppgift 4. Kritisk artikelläsning

Syfte

Kursuppgiften syftar till att öva på att kritiskt granska en vetenskaplig artikel samt att ta del av aktuella forskningsrön som underlag för diskussion om pedagogiska och etiska konsekvenser av bedömningsituationer.

Litteratur

Green, S., Johnson, R., Kim, D-H. & Pope, N. (2007). Ethics in classroom assessment practices: Issues and attitudes. *Teaching and Teacher Education*, 23(7), 999–1011.

Grönlund, A., Samuelsson, J. & Samuelsson, J. (2023). When documentation becomes feedback: tensions in feedback activity in Learning Management Systems. *Educational Inquiry*. doi.org/10.1080/20004508.2021.1980973

Jönsson, A. & Klapp, A. (2020). Svenska lärares syn på avvikelser mellan resultat på nationella prov och ämnesbetyg. *Educare – Vetenskapliga Skrifter*, (4), 88–108.

Uppgift

Ovanstående vetenskapliga artiklar ligger i pdf-format under Kursdokument. Alla artiklar ska läsas av hela gruppen inför seminariet. Var och en av er ska genomföra en kritisk granskning av en av artiklarna. Uppdelning av artiklarna sker efter campusdagen och en lista publiceras i Lisam där du kan se vilken artikel du har tilldelats. Under Kursdokument ligger en instruktion med punkter att utgå ifrån i granskningen av artikeln.

Redovisning sker i tvärgrupper vid seminariet 7/10. Vid ev. frånvaro från seminariet mailas en skriftlig granskning till din lärare.

Kursuppgift 5. Bedömningsrelaterade dilemman

Syfte

Kursuppgiften syftar till att diskutera pedagogiska, ämnesdidaktiska och etiska konsekvenser av bedömning samt att förhålla sig kritisk och analytisk till bedömningsrelaterade frågor.

Litteratur

(texter markerade med * finns under Kurslitteratur i Lisam)

*Colnerud, G. (2017). *Lärarkets etik och värdepedagogiska praktik*. Liber. Kapitel 7. Rättviseproblem vid betygssättning. (s. 127-134).

*Green, S., Johnson, R., Kim, D-H & Pope, N. (2007). Ethics in classroom assessment practices: Issues and attitudes. *Teaching and Teacher Education*, 23(7), 999-1011.

*Forsell, J., Forslund Frykedal, K. & Chiriac, E. H. (2021). Teachers' perceived challenges in group work assessment. *Cogent Education*, 8(1). <https://doi-org.e.bibl.liu.se/10.1080/2331186X.2021.1886474>

*Hirsh, Å. (2016). *Skolans dokumentation ur ett pedagogiskt och juridiskt perspektiv*. Stockholm: Liber.

Jönsson, A. (2023). *Lärande bedömning*. (4:e, 5:e eller 6:e uppl.) Gleerups.

Jönsson, A. (2024). *Betygssättningens didaktik*. Gleerups.

Skolverket (2024). *Bedömnings för hållbart lärande: Kunskaps- och hälsofrämjande bedömningspraktiker i skolan*. Skolverket.

Filmer om bedömning (se litteraturlistan).

Uppgift

Beskriv en konkret situation där en lärare ställs inför ett bedömnings- eller betygssättningsrelaterat dilemma. Med dilemma menar vi här en situation där det finns argument för att å ena sidan handla så och å andra sidan handla så. I svenska akademins ordbok används orden knipa, klämma och kinkigt läge för att definiera ordet dilemma. Hirsh (2016, s. 34) beskriver ett dilemma som en situation där "två delvis motsägelsefulla krav måste uppfyllas och inget kan väljas bort".

Anknyt ditt dilemma till texten Rättviseproblem vid betygssättning i Colnerud, G. (2017) *Lärarkets etik och värdepedagogiska praktik* och/eller Hirsh, Å. (2016). *Skolans dokumentation ur ett pedagogiskt och juridiskt perspektiv* och använd i övrigt relevant kurslitteratur i relation till det dilemma du valt.

Ha med en text med ditt dilemma (gärna utskrivet i 5 exemplar) till seminariet 7/10.
Omfattning: max 250 ord.

Kursuppgift 6. Ge formativ återkoppling på medstudents examinationsuppgift.

Syfte

Att få egen erfarenhet av att ge, ta och bearbeta formativ återkoppling från medstudent.

Litteratur

Erickson, G. & Gustafsson, J-E (2020). Om bedömningens dubbla funktion – för lärande och likvärdighet. Ingår i U. Lundgren, R. Säljö och C. Liberg (red.), *Lärande, skola, bildning: Grundbok för lärare*. Natur & Kultur.

Jönsson, A. (2023). *Lärande bedömning* (4:e, 5:e eller 6:e uppl.). Gleerups.

*Grönlund, A. (2023). Formativ återkoppling – utveckla undervisningen och stötta elevernas kunskapsutveckling. Skolverket.

*Wikström, C. (2013). *Konsten att göra bra prov. Vad lärare behöver veta om kunskapsmätning*. Natur & Kultur. Kapitel 7, Frågekonstruktion.

Den 24 oktober ska ni lämna in Skriftlig examination, STN2 (instruktionen framgår på sid. 17). Den består av att skriva en reflektionstext kopplad till det bedömningsinstrument ni har redovisat i det ämnesdidaktiska seminariet (MRE1). Kursuppgift 6 innebär att ge återkoppling på två medstudenters utkast på examinationsuppgiften i så god tid att de hinner dra nytta av återkopplingen inför den slutliga inlämningen.

Upplägg

Skapa en mapp i mappen "STN2 för KU6" under Samarbetsytan i Grupprummet. Döp mappen till ditt namn+ämne. Senast 10/10 lägger du ditt utkast till STN2 med MRE1 som bilaga i din mapp. Med bilaga menas att du klistrar in MRE i slutet av texten och sedan lämnar in hela texten i en fil.

Fredag 11/10 publiceras information om vem som ska ge återkoppling till vem under Samarbetsytan i Grupprummet i Lisam. Listan är baserad på de texter som lämnats in dagen före.

Du har ca en vecka på dig att läsa och återkoppla på två andra studenters texter. Instruktion för kamratåterkoppling finns under Kursdokument.

Din återkoppling till medstudenter läggs i deras respektive mappar under Samarbetsytan i Grupprummet i Lisam senast 17/10. Då får du också återkoppling från två medstudenter.

Examinationsuppgiften STN2 inlämnas i Inlämningar på Lisam senast 24/10.

Föreläsningar

Elisabeth Eriksson	<i>Bedömning – historik, centrala begrepp och bedömningsformer (Video)</i>
Fredrik Alm	<i>Omdömen och betyg</i>
Agneta Grönlund	<i>Formativ bedömning</i>
Tobias Jansson	<i>Konstruktion av bedömningsinstrument (Video)</i>
Johan Forsell	<i>Bedömning av grupparbeten</i>
Maria Thunborg	<i>Akademiskt skrivande</i>
Örjan Dahlström	<i>Kvantitativ metod (Zoom)</i>

Seminarier

Kursintroduktion

Seminariet består dels av en kursintroduktion, dels av en diskussion kring några bedömningsteoretiska begrepp.

Betygssystem och internationella mätningar

Vid seminariet behandlas dels Skolverkets kommentarer till allmänna råd samt en internationell utblick utifrån era kursuppgifter.

Granskning av bedömningsinstrument

Vid seminariet granskar vi i grupp och gemensamt de insamlade bedömningsinstrumenten utifrån kvalitetskriterier för bedömning och med hjälp av Blooms reviderade taxonomi.

Ämnesdidaktiskt seminarium

Vid seminariet behandlas MRE1, konstruktion av bedömningsinstrument.

Kritisk artikelläsning

Vid seminariet redovisas era granskningen av artiklarna i tvärgrupper.

Bedömningsrelaterade dilemman

Vid seminariet diskuteras de etiska, pedagogiska eller ämnesdidaktiska dilemman ni formulerat och kopplas till litteratur som dilemman.

Examination

Kursen examineras med tre examinationsuppgifter:

MRE1: Seminarium med skriftligt underlag, ämnesdidaktik 1 hp, U-G

STN2: Skriftlig tentamen: hemtentamen 1,5 hp, U-G

STN3: Skriftlig tentamen: hemtentamen 5 hp, U-VG

Det ges två omexaminationer på STN3. Därefter examineras kursen vid ordinarie examinationstillfälle nästa gång kursen ges. Omexamination 1 sker fre-lör 22-23 november och omexamination 2 fre-lör 21-22 februari. Kontakta kursansvarig minst en vecka innan för anmälan till omexamination. Information om omtentamen ges i kursrummet i Lisam.

Komplettering på STN2 lämnas in i anslutning till ovanstående tider för omexamination. Ny inlämningsmapp skapas efter att ordinarie kurstillfälle avslutats.

De kursuppgifter ni har gjort är tänkta som ett stöd vid skrivandet av examinationsuppgiften och det står er fritt att använda resonemang och text ur er egen kursuppgift. Det är däremot inte tillåtet att citera ur någon annans kursuppgift. Detta hindrar givetvis inte att ni tar intryck av både diskussioner från seminarier och från andra studenters kursuppgifter när ni på ett självständigt sätt formulerar er i examinationsuppgifterna.

MRE1: Seminarium med skriftligt underlag, ämnesdidaktik 1 hp, U-G

Information om den ämnesdidaktiska uppgiften finns i ämnesmappar under Kursdokument i Lisam. Den består av att konstruera ett bedömningsinstrument.

Om du av någon anledning inte genomför den ämnesdidaktiska uppgiften inom ramen för den tid kursen genomförs skall uppgiften skickas via mail till din ämnesdidaktiker. Glöm ej att ange kurskod och år!

STN2: Skriftlig examination 1,5 hp, U-G

Denna uppgift bygger på den ämnesdidaktiska uppgift du gjort som innebär att konstruera ett bedömningsinstrument i eget ämne. Du skall skriva en reflekterande text där du motiverar de val du gjort i konstruktionen av bedömningsinstrumentet mot bakgrund av dina kunskaper om kvalitetskriterier för bedömning. Några kvalitetskriterier som behandlats i kursen är validitet, samstämmighet, reliabilitet, rättvisa, motivation och formativ potential. Referera till kurslitteraturen i din text som du lämnar in som ett dokument med MRE1, bedömningsinstrumentet, som bilaga (inklippt i slutet av texten). Omfattning: 600 ord exklusive bilaga och referenslista.

Examinationsuppgiften läggs i din mapp i Grupprummet senast 10/10 för återkoppling i form av kamratbedömning. Därefter färdigställer du uppgiften och lämnar in mappen Skriftlig examination STN2 på Lisam 24/10 (se även instruktioner under Kursuppgift 6. Skriv gärna ditt namn i sidhuvudet på dokumentet).

STN3: Skriftlig tentamen: hemtentamen 5 hp, U-VG

En skriftlig hemtentamen genomförs fredag 18/10 kl. 8:00 till lördag 19/10 kl. 18:00. Hemtentamen kommer att bestå av frågor som anknyter till era kursuppgifter. Ni behöver vara ordentligt insatta i litteraturen i sin helhet och ni behöver ha både litteratur och kursuppgifter till hands. Tentamen publiceras under Dokument på Lisam.

Tentamen i dess helhet bedöms enligt en tregradig betygsskala med betyget Underkänd (U), Godkänd (G) eller Väl godkänd (VG). Betyg meddelas senast efter 15 arbetsdagar från examinationen. För VG för hel kurs krävs VG på modulen Skriftlig tentamen: hemtentamen.

Krav på språk och formalia i examinationsuppgiften: Språket följer svenska skrivregler. Referenshantering är i stort sett korrekt enligt vedertaget referenssystem (APA, Harvard, Oxford) med **sidhänvisningar oavsett referenssystem**. Litteraturlistan är i stort sett utan anmärkning.

De studerande som erhåller betyget Godkänd eller Väl godkänd på tentamen har därmed skrivit klart uppgiften. Det är inte möjligt för studerande som fått betyget G att skriva om tentamen för att kunna få VG.

Bedömningsgrunder

Kursmål	Godkänd	Väl Godkänd
Jämföra betygssystem och bedömnings-traditioner i historisk och internationell kontext.	Studenten visar att hen på en <i>grundläggande nivå</i> kan jämföra betygssystem och bedömnings-traditioner i historisk och internationell kontext.	Studenten visar att hen på ett <i>nyanserat och fördjupat</i> sätt kan jämföra betygssystem och bedömningstraditioner i historisk och internationell kontext.
Använda bedömningsteoretiska begrepp och modeller för att analysera kunskapsbedömning.	Studenten visar att hen på en <i>grundläggande nivå</i> kan använda bedömningsteoretiska begrepp och modeller för att analysera kunskapsbedömning.	Studenten visar att hen på ett <i>nyanserat och fördjupat</i> sätt kan använda bedömningsteoretiska begrepp och modeller för att analysera kunskapsbedömning.
Utveckla och kritiskt granska redskap för att bedöma och betygssätta elevers lärande i enlighet med styrdokument.	Studenten visar att hen på en <i>grundläggande nivå</i> kan utveckla och kritiskt granska redskap för att bedöma och betygssätta elevers lärande i enlighet med styrdokument.	
Identifiera faktorer som kan påverka bedömningars likvärdighet och rättvisa.	Studenten visar att hen på en <i>grundläggande nivå</i> kan identifiera faktorer som kan påverka bedömningars likvärdighet och rättvisa.	Studenten visar att hen på ett <i>nyanserat och fördjupat</i> sätt kan identifiera faktorer som kan påverka bedömningars likvärdighet och rättvisa.
Diskutera pedagogiska, ämnesdidaktiska och etiska konsekvenser av bedömningssituationer.	Studenten visar att hen på en <i>grundläggande nivå</i> kan diskutera pedagogiska, ämnesdidaktiska och etiska konsekvenser av bedömningssituationer.	Studenten visar att hen på ett <i>nyanserat och fördjupat</i> sätt kan diskutera pedagogiska, ämnesdidaktiska och etiska konsekvenser av bedömningssituationer.
Kritiskt granska ett vetenskapligt arbete inom det ämnesdidaktiska bedömningsfältet.	Studenten visar att hen på en <i>grundläggande nivå</i> kan kritiskt granska ett vetenskapligt arbete inom det ämnesdidaktiska bedömningsfältet.	Studenten visar att hen på ett <i>nyanserat och fördjupat</i> sätt kan granska ett vetenskapligt arbete inom det ämnesdidaktiska bedömningsfältet.

Att inte uppfylla kriterierna för G innebär att man blir underkänd.

Examinationsuppgiften visar att studenten i mycket hög grad har *missförstått* uppgiften eller *inte behandlat delar av kursinnehållet* därmed har kraven för betyget G inte uppnåtts vilket leder till omexamination.

Examinationstexten visar *stora brister och oklarheter i språkbehandlingen* i relation till svenska skrivregler.

Olika typer av *fusk*, ex. *plagiat* leder också till betyget Underkänd.

Policy rörande fusk och plagiat

Inom Lärarprogrammet läggs stor vikt vid vetenskapligt skrivande. Skrivande av akademiska texter återkommer därför som ett centralt moment i många kurser. Tyvärr har skett en ökning av antalet fall av plagiat, både inom universitetet och i skolan, vilket bland annat kan hänföras till tillgängligheten av olika former av hemsidor, färdiga uppsatser och uppgifter på internet, samt AI (artificiell intelligens). Den definition av fusk och plagiat som Linköpings universitets disciplinnämnd utgår ifrån finns i Högskoleförordningen (10 kap. 1§):

Disciplinära åtgärder får vidtas mot studenter som 1. med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när studieprestation annars skall bedömas.

När vi på lärarutbildningen ska bedöma vad som är fusk/plagiat utgår vi från vad universitetets disciplinnämnd tidigare har bedömt vara vilseledande. Några exempel är:

- ditskriven text på formelsamling vid salstentamen
- lösa lappar med egen text vid salstentamen
- plagiat av uppsats/hemtentamen
- otillåtet samarbete med annan grupp vid enskilt arbete av exempelvis hemtentamen

Fusk innebär att studenten använder otillåtna hjälpmedel. Vid inlämningsuppgifter ska studenten individuellt formulera en text. Att examinationen är individuell innebär att inget samarbete får förekomma. Om sådant samarbete upptäcks betraktas det som fusk. Som fusk räknas också plagiat av andra studenters kursuppgifter, liksom att låta någon annan person, eller en AI, skriva uppgiften.

Ett plagiat är något som studenten 1) inte har skrivit själv, utan som har tagits från någon annan författare – antingen genom att skriva av eller att kopiera från en källa, t.ex. en bok, artikel eller hemsida – och som 2) saknar en ordentlig källhänvisning som visar var det avskrivna/kopierade har sitt ursprung. Det står naturligtvis studenten fritt att referera och citera källor – det ska man göra i en vetenskaplig text – men det måste klart framgå vilka dessa källor är. Studenten måste ge originalkällorna erkännande för den information som de står för. Nu ska detta inte överdrivas genom att ha en not eller parentes efter varje ord eller mening, utan man kan samla ihop flera källhänvisningar i samma not/parentes efter ett kortare avsnitt. Dock ska man alltid ha en källhänvisning med sidor direkt efter ett citat. Långa stycken av en hemtentamen utan källhänvisningar leder till misstanke om plagiat, t.ex. att uppgiften skulle vara tagen från någon databas på internet. Bland de uppgifter som blivit fällda för plagiat i disciplinnämnden kan man notera att där nästan helt saknas källhänvisningar, och de få som finns är ofta vilseledande, d.v.s. de leder till fel källor.

Som verktyg för att komma till rätta med plagiat använder vi oss av tjänsten Original till vilken studentens uppgift skickas. Denna tjänst kan dock inte svara på om en text är plagierad eller ej, men visar på delar av texten som bör kontrolleras för att kunna avgöra om det rör sig om plagiat.

Ökningen av plagiat i skolan ställer också nya krav på dem som läser en lärarutbildning. Mycket talar för att dagens och framtidens lärare behöver vara kompetenta användare av informations- och kommunikationsteknik och dessutom

vara goda vetenskapliga skribenter, bl.a. för att kunna känna igen och stävja olika former av plagiat. Dessutom behöver lärare omfatta och förmedla en kunskapssyn där skrivande som process och lärtillfälle betonas.

Vad händer vid fusk?

Universitetet ser lika allvarligt på fusk vid laboration, hemtentamen, uppsatsskrivning etcetera, som på fusk vid skriftlig tentamen.

Misstanke om försök till fusk/plagiat anmäls till universitetets rektor och ärendet behandlas i universitetets disciplinnämnd. Nämnden består av universitetets rektor, en lagfaren ledamot, en lärarrepresentant och två studeranderepresentanter.

En varning eller avstängning från undervisning och examination i upp till sex månader kan bli följden av fuskförsök. Den vanligast utdömda påföljden är två månaders avstängning.

Vid beslut om avstängning meddelas berörda institutioner inom Linköpings Universitet och CSN. Avstängning gäller från och med den dag då beslutet tas. Du kan läsa mer om detta på <https://liuonline.sharepoint.com/sites/intranet-utbildning/SitePages/disciplinnamnden.aspx>.

Kursutvärdering

Utvärdering av kursen sker efter kursen slut via Linköpings universitets elektroniska kursutvärderingssystem, som nås via studentportalen.

Information om koppling mellan VFU3 och kursen 9KPA09

Den skriftliga uppgiften i VFU3 (gäller KPU) relaterar också till kursen "Bedömning och betygssättning i didaktiska processer". Undervisningen i VFU3 ska bland annat planeras och genomföras som formativ bedömning, inklusive kamratbedömning. I den skriftliga uppgiften ska det reflekteras kring detta utifrån följande punkter, med referenser till litteratur från kursen om bedömning:

- Beskriv hur du kommunicerade målen för undervisningen. Reflektera kring hur din kommunikation fungerade.
- Beskriv hur du samlat in tecken på lärande och hur detta påverkat din undervisning.
- Beskriv hur du återkopplat till eleverna och reflektera kring utfallet av återkopplingen.
- Motivera med relevanta teoretiska perspektiv och begrepp!

Litteraturlista

(texter markerade med * finns under Kursdokument i Lisam)

*Colnerud, G. (2017). *Lärarkets etik och värdepedagogiska praktik*. Liber. Kapitel 7. Rättviseproblem vid betygssättning. (s. 127–134).

Erickson, G. & Gustafsson, J-E. (2020). Bedömningens dubbla funktion – för lärande och likvärdighet. Ingår i U. Lundgren, R. Säljö och C. Liberg (red.), *Lärande, skola, bildning: Grundbok för lärare*, (3:e, 4:e, eller 5:e upplagan). Natur & Kultur.

Falk, J. (2023). AI och skolan, version 2.7

<https://github.com/ltangalo/AI-Education?tab=readme-ov-file>. s. 59–66 (om fusk).

*Forsell, J., Forslund Frykedal, K. & Chiriac, E. H. (2021). Teachers' perceived challenges in group work assessment. *Cogent Education*, 8(1). [https://doi-org.e.bibl.liu.se/10.1080/2331186X.2021.1886474](https://doi.org.e.bibl.liu.se/10.1080/2331186X.2021.1886474)

*Green, S., Johnson, R., Kim, D-H & Pope, N. (2007). Ethics in classroom assessment practices: Issues and attitudes. *Teaching and Teacher Education*, 23(7), 999-1011.

Grönlund, A., Samuelsson, J. & Samuelsson, J. (2023). When documentation becomes feedback: tensions in feedback activity in Learning Management Systems. *Educational Inquiry*. doi.org/10.1080/20004508.2021.1980973

*Havnes, A., Smith, K., Dysthe, O. & Ludvigsen, K. (2012). Formative assessment and feedback: Making learning visible. *Studies in Educational Evaluation*, 38(1), 21–27.

*Hirsh, Å. (2016). *Skolans dokumentation ur ett pedagogiskt och juridiskt perspektiv*. Liber. (s. 34–40).

*Hofvendahl, J. (2016). Utvecklingssamtalen – några vanligt förekommande problem. I C. Lundahl och M. Folke-Fichtelius (red.), *Bedömning i och av skolan*, (s. 36–50). Studentlitteratur.

Jönsson, A. (2023). *Lärande bedömning*. (4:e, 5:e eller 6:e uppl.). Gleerups.

Jönsson, A. (2024). *Betygssättningens didaktik*. Gleerups.

*Jönsson, A. & Klapp, A. (2020). Svenska lärares syn på avvikelser mellan resultat på nationella prov och ämnesbetyg. *Educare – Vetenskapliga Skrifter*, 2020(4), 88–108. <https://doi.org/10.24834/educare.2020.4.4>

Lundahl, C. (2020). Om bedömning - att veta vad andra vet. Ingår i U. Lundgren, R. Säljö och C. Liberg (red.), *Lärande, skola, bildning: Grundbok för lärare*, (3:e 4:e eller 5:e upplagan). Natur & Kultur.

Pettersson, D. & Wester, A. (2020). Skolan och världen - internationella kunskapsmätningar. I U. Lundgren, R. Säljö och C. Liberg (red.), *Lärande, skola, bildning: Grundbok för lärare*, (3:e, 4:e, eller 5:e upplagan). Natur & Kultur.

*Wikström, C. (2013). *Konsten att göra bra prov. Vad lärare behöver veta om kunskapsmätning*. Natur & Kultur. Kap 7, Konstruktionsregler (s. 103–116).

Myndighetstexter

*Grönlund, A. (2023). *Formativ återkoppling – utveckla undervisningen och stötta elevernas kunskapsutveckling*. Skolverket.

<https://www.skolverket.se/download/18.16e41e37187062e13ae77e/1680078147252/Formativ%20%C3%A5terkoppling%20utveckla%20undervisningen%20och%20st%C3%B6tta%20elevernas%20kunskapsutveckling.pdf>

*Hultén, M. & Jansson, T (2024). *Rapport bedömningsstöd i Norden* [Rapport, arbetsmaterial]. Skolverket.

Korp, H. (2011). *Kunskapsbedömning: vad, hur och varför?* Skolverket.

<https://www.skolverket.se/publikationsserier/kunskapsoversikter/2011/kunskapsbedomning---vad-hur-och-varfor?id=2666> Finns i fulltext på Libris och på Skolverket.

*Palmér, H. (2023). *Bedömning i yngre skolåldrar*. Skolverket.

<https://www.skolverket.se/download/18.4fdcadf2188b6c83f95aa7/1692279026879/Bed%C3%B6mning%20i%20yngre%20skol%C3%A5ldrar.pdf>

*Skolinspektionen 2024:2. *Likvärdig bedömning och betygssättning* Regeringsuppdrag om huvudmäns och skolors arbete med likvärdiga bedömningar och betyg 2021–2024. Skolinspektionen. <https://www.skolinspektionen.se/globalassets/02-beslut-rapporter-stat/granskningsrapporter/regeringsrapporter/redovisning-av-regeringsuppdrag/2024/likvardig-bedomning-och-betygssattning/likvardig-bedomning-och-betygssattning.pdf&ved=2ahUKEwjGp-abtY-IAxWaLRAlHencAzIQFnoECDEQAQ&usq=AOvVaw0iD4M1heqVIPEqxquFgKla>

Skolverket (2021). *Ämnesplaner för gymnasieskolan*. Skolverket.

<https://www.skolverket.se/undervisning/gymnasieskolan/laroplan-program-och-amnen-i-gymnasieskolan/hitta-program-amnen-och-kurser-i-gymnasieskolan>

Skolverket (2022a). *Betyg och prövning – kommentarer till Skolverkets allmänna råd om betyg och prövning*. Skolverket.

<https://www.skolverket.se/publikationer?id=10020>

Skolverket (2022b). *Kommentarer till allmänna råd om utvecklingssamtalet och den skriftliga individuella utvecklingsplanen* (Skolverkets allmänna råd). Skolverket.

<https://www.skolverket.se/publikationer?id=10169>

*Skolverket (2023). *Bedöma för att kartlägga kunskaper – nationella kartläggningmateriel, bedömningsstöd och prov*. Skolverket.
<https://www.skolverket.se/download/18.4fdcadf2188b6c83f95aa6/1692279026654/Bed%C3%B6ma%20f%C3%B6r%20att%20kartl%C3%A4gga%20kunskaper.pdf>

*Skolverket (2024a). *Bedömning för hållbart lärande: Kunskaps- och hälsofrämjande bedömningspraktiker i skolan*. Skolverket.
<https://www.skolverket.se/publikationsserier/forskning-for-skolan/2024/bedomning-for-hallbart-larande>

Skolverket (2024b). *Läroplan för grundskolan samt för förskoleklassen och fritidshemmet. Lgr22 (rev. juli 2024)*. Skolverket.
<https://www.skolverket.se/publikationer?id=13074>

Skolverket (2024). *Läroplan för gymnasieskolan. Lgy11 (rev. juli 2024)*. Skolverket.
<https://www.skolverket.se/undervisning/gymnasieskolan/laroplan-program-och-amnen-i-gymnasieskolan/laroplan-gy11-for-gymnasieskolan>

Skolverket (2024). *Lvux12. Läroplan för vuxenutbildningen (rev. juli 2024)* Stockholm: Skolverket.
<https://www.skolverket.se/undervisning/vuxenutbildningen/komvux-gymnasial/laroplan-for-vux-och-amnesplaner-for-komvux-gymnasial/laroplan-lvux12-for-vuxenutbildningen>

SOU (2020). *Insatser för att motverka betygsinflation och olikvärdig betygssättning. Ur Bygga, bedöma, betygssätta – betyg som bättre motsvarar elevernas kunskaper, (s. 591–605). Statens offentliga utredningar, 2020:43. Regeringskansliet.*
https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/statens-offentliga-utredningar/bygga-bedoma-betygssatta---betyg-som-battre_H8B343

Ytterligare myndighetstexter samt ämnesdidaktisk litteratur kan tillkomma.

Referenslitteratur

Föreläsningar från Skolverket i serien Läroplaner i fokus:
Nya möjligheter för undervisning bedömning och betygssättning
Sammantagen bedömning och lärares professionella friutrymme – gymnasial nivå
<https://www.skolverket.se/skolutveckling/inspiration-och-stod-i-arbetet/stod-i-arbetet/forelasningsserien-laroplanerna-i-fokus>

Eriksson, L.T. & Hultman, J. (2014). *Kritiskt tänkande: utan tvivel är man inte riktigt klok*. (2. uppl.) Liber.

Lundahl, C., Hultén, M. & Tveit, S. (2016). *Betygssystem i internationell belysning [Elektronisk resurs]*. Skolverket.
<https://www.skolverket.se/download/18.6bfaca41169863e6a65c7db/1553967202430/Betygssystem%20i%20internationellt%20perspektiv.pdf>

Schött, K., Hållsten, S., Moberg, B., & Strand, H. (2015). *Studentens skrivhandbok*. Liber.

Skolverkets bedömningsportal <https://www.skolverket.se/bedomningsstod-och-kartlaggningsmaterial/#/>

Ämnesdidaktisk litteratur

Återfinns under Dokument i ämnesmapparna i Lisam.

Ändrad 240823EE